東北大學

周刊

UNIVERSITY OF NANKING

NORTHEASTERN UNIVERSITY WEEKLY

No. 28. September, 1, 1927.

中華民國十六年九月一日出版

第二十八號 要目

校聞 記者
治法 陳鼎忠
蘇格拉底自辨篇 景昌極
電學小史 李恩霈
贈郭洽周序 劉樸
詩錄

中華郵政特准掛號立劵之報紙

每周水曜日刊行

第二十八號目錄

校聞記……記者
治法……陳鼎忠
蘇格拉底自辨篇……景昌極
電學小史……李恩霨
贈郭洽周序……劉樸
送徐洽之茂才返里序……劉清彥
程石仙先生重修程氏家譜序……林損
正國論……王中立
依韻和三都六橋雙鳳硯歌……王岷源
懷舊……林損
湘居十六首……吳芳吉
虞美人……劉履芬
洞仙歌……劉履芬
水調歌……吳承烜
四字令……吳絳珠
附錄……

校聞

◉新聘教授及講師到校

十六年下季本校教授因事辭職者國文經學教授馬宗薌先生英文教授瓦雷先生及郭斌龢先生又因各科課程之變動及添招文法理工四預科原有教授不敷分配特經孫汪兩學長商承校長聘妥黃侃先生爲法科國文經學教授楊鵬九先生爲法科法學教授劉永濟先生爲文科國文教授黃學勤先生爲文科英文教授葩夫洛夫斯克先生爲文科俄文教授黃炳言先生爲法科法學教授蔣國輔先生爲法科政治學教授黃國聰先生爲文科英文教授巴克道諾夫先生爲文科俄文教授景昌極先生爲文法科西洋史教授鄭全林先生爲文法科德文講師臧啓芳先生爲法科政治學講師馮祖荀先生爲理科數學系主任教授何育杰先生爲理科物理系主任教授高惜冰先生爲工科紡織系主任教授桂質廷先生爲理科物理系專任教授靳鍾麟先生爲理科數學系專任教授石志仁先生爲工科機械系主任教授李慶善先生爲工科機械系專任教授于維翰先生爲工科電工系專任教授關承烈先生爲工科土木系專任教授婁學熙趙明高先生爲理工科英文教授現各教授及講師等均已到校授課矣

◉理工科學術講演會

月之五日（星期一）下午十二時半理工科孫學長請英國威爾大學外交歷史教授外卜司特（Webster, Prof. of Diplomatic History, University of WellEngland）在工預一大講堂講演中英之關係與英國新政策有趙配天教授譜譯教授學生到場聽講頗極一時之盛云

◉新聘體育教員到校

本校文法科體育教員新聘耿伯威先生擔任理工科體育教員馬惠吾先生因事辭職新聘崔季[illegible]先生接充兩君已於開學日到校授課矣

◉治法卷下

（續）

益陽陳鼎忠天倪甫撰

法院篇第十九

漢志曰。夫人有生。萬物之最靈者也。然而爪牙不足以供其欲。趨走不足以避其害。無毛羽以禦其寒暑。必役物以爲養。任智而不任力者也。故不仁愛則不能羣。不能羣則不能勝物。羣而聚之。是爲君矣。人既羣居。不能無害怒交爭之情。乃有刑罰輕重之理興矣。刑於百度。其最遠乎。柳子厚云。假物者必爭。爭而不已。必就其能斷曲直者而聽命焉。其智而明者所伏必衆。告之以直而不改。必痛之而後畏。由此君長刑政生焉。（此即政府之所自出近日倡無政府主義者殆未知此義）觀二氏之言。則知社會之所由進。與國家之所由成。皆刑法爲之。上古所稱爲酋長者。直一刑官而已。文化稍進。農桑禮樂。亦以漸興。因而各有分職。理刑遂夷爲職務之一。然中央雖分。而地方則猶未也。迨官禮成書。法制始備。如鄉大夫遂大夫鄉師遂師縣師。爲布教行政之官。鄉士遂士縣士。爲決獄治刑之官。二者截然不相入。得理國之大經矣。自封建制廢。鄉治悉任民自爲。官治之事日以簡。其要務厥惟收稅聽訟。於是守令之職。等於昔之酋長。而政法復合。雖名爲行政官。實以司法兼行政也。夫五行之屬三千。上下比罪。非專習法律者不能。而守令多未讀律。欲其鉤稽互證。惟法惟察。勢有不能。於是前則寄命於獄吏。（如秦漢）後則假權於刑幕。（如明清）刑幕制興。遂以紹興士人。莞天下生殺之權。（學刑名者初皆紹興人）繡衣豸冠。舉不能出其範圍。本官坐嘯於上。胥吏朋比於下。彼日操刀筆以出入人罪。而又不負失出失入之責。保其能不骫法舞文耶。依此觀之。則知西制之三權分掌。而司法獨立者爲愈矣。雖然。西制之得者固多。而其失者亦不少。略然其弊。有十二端。一曰。管轄煩瑣。告訴無門。法庭之事。宜統於一。而後保護者

有專責。被保護者亦有所憑依。今行政軍事等項。既別有裁判所。而同一法廳。又橫生枝節。例如事物管轄、民事數在三百元以內。刑事四等有期徒刑以下者。以初級爲第一審。過此者以地方廳爲第一審。夫債務之數。原告必以少報多。被告必以多爲少。公訴之起。檢察必以爲有罪。當事必以爲無辜。未經初審。何由懸揣。乃欲妄生分別。或據原告之呈辭。或憑法官之假定。蔽亦甚矣。就令分別果明。何以三百零一元。三年餘一月。初級官即無一審之能力乎。謂初審官爲不才。去之可也。而限制之非也。又法庭例分民刑。而實際最難畫斷。如物權債權之爭執。起訴者輒好張大其事。架以詐索掣騙等詞。據其詞則爲刑事。案其實則爲民事。且刑事案件多因民事而起。併案辦理。事易分明。分道審査。情多隔閡。管轄之別。或讓或爭。權限之制。畸出畸入。使告訴者如墮五里之霧。而裁判者亦若穿九曲之珠。較從前之壹是起於縣令。難易迥殊矣。二曰。設置過多。冗費生事。舊制守令無所不領。今政法分途。析一爲二。審檢別廳。判二爲四。一廳既分數庭。一庭復有數推事。則員吏已不爲少。大理既有分院。高地又有分廳。是機關彌覺其繁。夫合議非不可行。而冗員在所必去。蓋任事則責有攸歸。責分則心常外溢。或至推波助瀾。其害益大。而縻費猶其小者也。三曰。事法分屬。破碎無理。處分獄訟。事實與法律交需。今査核事實。責在二審。解釋法律。權歸終審。於是上告發還。輾轉不休。至問一審官何以於事實至精。而於法律爲暗。終審官何以於法律無誤。而於事實較疏。則立法者已不能作答。內若高等一廳。實兼二審終審。（初級起訴者以高廳爲終審地廳起訴者以高廳爲二審）方其爲二審時。似深明事實而昧於法律者。俄而爲終審。則又深明法律。而昧於事實。此尤絕不可通者。四曰。轉移延擱。完結無期。故事知縣訊判。必取甘結。是已認爲確定矣。

其許上訴者。乃例外而非原則。故上訴案多者。原官必予處分。訊案錯誤。罷刑有差。命案錯誤知縣有至充軍者今初審全不負責。出判不服。命人上訴。一審亦然。是鄉里團保。已優爲之。團保亦有裁判但全不負責任何須此法庭爲耶。自地方廳以上。如民刑之分庭。法律事實之異議。輾轉移送。愒歲孔多。雖三傳不到。可行闕席。而障碍聲請。再審邀求。儘有規避之餘地。往往一案十餘年不能確定。確定後十餘年不實執行。余族人某親受其害若其間有管轄違之爭執。與抗告之決定。則益形糾紛。其痛苦更不可言喻矣。

五曰。任意輕重。訊讞異辭。舊律某罪杖八十。某罪徒一年。一罪一刑。絕無遷就。無徒一年至二年杖八十至一百之文問刑之官。雖可援情末減。但能減輕不能加重減輕亦有範圍如監候絞可減爲軍罪立決斬不能然多不過一等。今新律條文。動云某罪處一等至四等有期徒刑。某罪處千元以下百元以上罰金。其伸縮之大。已駭物聽。而審判官又可增減一等至二等。同犯一罪。或至減死。或可無罰。是法官即爲法律。何必贅設條文。又向訊罪囚。先搜證據。次取口供。或用非刑迫脅。洵爲不當。然參問互稽。如韓非子趙廣漢之法要非无術。必令辭窮。方能定罪。古人所以貴片言折獄也。折獄湘人謂之倒案淸時能吏多善爲之今雖循例辨論。不加窮詰。俄以終結候判。宣告退庭。曲直是非。莫明眞相。迨出判辭。又卒與所訊相違。問以奚據。乃云自由心證。果爾人皆有心。何勞法官。罪律訊判。四者不相爲謀。是尙可以名法乎。

六曰。職微權重。草菅人命。往時大辟。必縣上之府州。府州上之司道。呈之大府。至秋審之期。大府二司。聯席會訊。分別情實緩決。定擬上奏。天子以所奏下三法司。刑部比辭。御史執法。大理原情。同意則合奏不同意則分奏。天子。是日素服減膳。不聽樂。大學士一人秉筆。將奏入情實者重行覈定。句者處決。不句者緩決。所以矜恤民命。恐有枉濫也。間逢盜匪竊發迫不及待者有就地正法格殺勿論之命然非法律所許今則地方廳推事。可宣告死刑。是共和時之微員。過於專制之

天子矣。七曰。例置辨護。費多益少。鞫獄之要。在聽者之公明。而不在訟者之詭辨。果能本哀矜勿喜之忱。爲非佞惟良之折。去呂刑之五疵。循周禮之五聽。精研韓非子之內外儲。參取趙廣漢之鉤鉅法。雖葛藤當前。无難立斷。今乃黜聰塞明。任耳目於健訟之律師。在華洋訴訟。誠有必要。若兄弟鬩爭。而必令舌人對峙。律師代人立言故以舌人名之顚倒黑白。不亦異乎。昔鄧析設无窮之辨。爲兩可之辭。子產誅之而鄭以定。今以規倣西人之故。遂力反子產之所爲。一訟之成。兩造俱敗。惟訟師獨勝。如因財產涉訟者必與律師訂約以幾分之幾爲報酬彼敗則毫不負責而勝則公然取償吾湘民元都督沒收咸同勳臣財產其子孫請律師代爲起訴或約以三分之一爲報酬至民三總統以命令發還律師有未發一言而坐致萬金者亦有並未涉訟。而常聘律師保護者。滬報廣告常載某大律師受某大商號聘爲常年顧問有侵害該商號之權利者本律師必盡保護之責曩則鰥寡煢孤。皆能獨立不懼。今雖富商大賈。亦須依人以存。非國政之不綱。即民氣之日穉。二者必居其一矣。被保護國謂之半主國人皆恥之準是則被保護人當爲半自由人豈不尤可恥乎

八曰。配置檢察。增障擾民。案未初審。民刑難分。而必多立門戶。令控者不知所從。試問民事既可直控法庭。刑事何以必過預審。法官既知罪之輕重。何以不能先決罪之有无。法庭判決可宣告無罪是法官知別罪之有無何以後能知之而前獨不知乎若謂法官深居高拱。此非親告之罪。彼不能知。則檢察與法官同居一處。何以知之。羅德源云謂告而後理耶則告後法官亦能知之謂不告亦理耶則不告檢察亦不能知若須被害人親告。則親告檢廳與親告法廳。有何區別。而必橫設關津。阻滯留難。爲若輩開一賄賂之路。賄少者無辜被逮。或至數月。賄多者罪惡貫盈。可予免訴。人但知律師之害。十倍於衙蠹。而不知檢察之害。又十倍於律師。其當取消。不待再計矣。

九曰。重財滅性。化人爲禽。父子之道。天性也。生之膝下。親莫甚焉。鞠育顧復。恩莫加焉。兄弟天倫也。非人之所設也。今父兄被殺。子弟於伸寃之事。不得置辭。甚謂復仇爲野蠻陋習其無人心如此惟得以父兄生時能力應得之收入。請求仇人賠償。又處女被人姦汙者。謂

其父兄非被害人。不得起訴。前則以父兄爲貨財。後則化良民爲鶗鴂。彼立法者之梟心獸行。罔視爲當然矣。焉能以此推之人人乎。昔宰予欲短喪。孔子不加辨斥。但曰於汝安乎。汝安則爲之。余於此類。蓋不忍置議也十曰。濫用解釋。侮弄法典。法律條文。必須人人能解。不可別有專解之人。而後引用者不能緣以爲奸。此舊律之所以可貴也。往時老吏雖有舞文作弊者然止能舞例不能舞律蓋例本不一彼所惡者則與重比所好者則與輕比亦有律例雙引以便其私者斷未有增減律文者也今以最高解釋之權。歸於大理院。常有極明曉之文。而彼任意增減。違反法理。觀所解釋。幾無不令人噴飯者。此而可忍。何以法爲。凡律文務求明曉不宜解釋即欲解釋亦不可增字經師言不可增字解經余亦謂不可增字解律中國大理院之所解釋完全與原文不相關其爲笑柄無論矣即在外國如行政部與立法部權限之爭往往以多金運動大理院曲爲解釋其害亦甚十一曰。隸屬失當。權限不明。曩日法官之所以隸於刑部者。以刑部即最高法院也。今異司法於行政。而仍置法部以監督之。則先以罔其獨立之資格矣。或慮法院四級。、各各獨立。非有法部。難於統一。愚則謂高等以下三廳。宜各行其職。不相管攝。若最高之大理院。則非有以連綴之。其精神必渙而不聚。其責任亦分而不專。行政司法。各有系統。系不可亂。而統亦不可缺也。十二曰。法官獨立。不負責任。法官者民之司命也。死者不可復生。刑者不可負完。如人已處徒刑三年後雖知其無罪欲恢復其過去三年之自由實無有法故古於斷獄列爲專條。失入有刑。失出有罰。今一爲法官。則如皇帝之不可侵犯。問之。則曰錯誤無傷。有控訴上告。及非常上告。可資救濟也。試問人皆錯誤。烏從救濟乎。舊制所以少錯誤者以其負責任故曰貪贓有明據。可以免官也。試問有立據以行贓者乎。曰法官固淸廉也。試問同是人也。何以一爲行政官。則汚若溷厠。爲法官則淸若冰雪乎。況法官之贓汚者數見不鮮也。曰此機關之惡。非分子之惡也。試思曩之守令。機關亦何嘗惡乎。況機關惡而分子善。則補救之道正名。如宋之新法以君子行之則無害機關善而分子惡。

則不可不速汰其分子。以免機關受汚也。曰非是無以保護法官也。試問法者所以保護人民乎。抑所以保護法官乎。曰非是無以維持司法獨立也。試問獨立者法乎。獨立者官乎（如獨立者法則官之有害於法者須痛懲之如獨立者官則不必有法）反因爲果。認僕爲主。其顚倒亦甚矣。惟其然也。故所謂法官者。非葉公之畫龍。即卜式之害馬。政府視審判檢察。爲法治之裝飾品。而其生殺予奪。上則任之軍官。下則委之團練。人民言及法庭。旡不痛心疾首。遇有橫逆之來。强者以腕力相競。弱者以自殺爲務。蓋自有國家來。旡法旡揆。未有甚於今日者也。然則如之何。管子曰。不法法則事毋常。法不法則令不行。今欲事常而令行。則亦惟法其法而已。

◉蘇格拉底自辨篇（續）

景昌極

或曰。然也。蘇格拉底乎。君曷不卷舌而固聲。夫然後往之他邦。將無人預汝事矣。茲求君等曉余之答。頗非易易。告君等以此爲違神之命。故不能卷其舌。君等將以余爲戲言。告君等以終日語德。斯爲大善。此即余所自省省人者。且人生而不加省察。即無貴乎生。君等將更不信矣。雖難以相信。然余之言則誠是也。復次。謂余當得何罰。余實不慣作此想。苟余多金。將自擬盡出所有。未爲惡也。然君等知其無有。惟請君等就余所能而定之耳。余自惟能供一米乃。（八十元）故擬一米乃之罰。余友在是者。柏拉圖、克利陀、克利陀布勒氏、阿波多羅氏。敎余言三十米乃。且願爲之担保。善哉。既若是。即言三十米乃。以是爲罰可矣。若輩將允君等。必償之也。

三臨刑分。斯時已判死刑。此下蓋蘇氏訣別之語。

嗟雅典之士。君等所得。誠不償所失哉。仇吾邦者。將加君等以殺其智士蘇格拉底之罪名。彼其嫉君等之深。雖余不智。猶將云爾

也。余齒已暮。距死匪遙。君等所知。苟少待者。余將自死。而君等之願。不已遂耶。余茲所言。乃對定余死罪者而發。更進而言之。君等其以余之敗。爲納於言。苟計之備。言之盡。當已獲赦也歟。是不然。使余敗者。非言之過。實緣顏之不厚。志之未沮。不能唏噓悲泣。趦趄囁嚅於君等之前。如君等所習見於他人者然。以此望於余。余誠不屑爲也。所以自惟。雖臨危而死在眉睫。不當稍有鄙俗之行。自辨故態。終不一悔。寧願行我所好以就死。安能從君等所好以苟活耶。丈夫之於戰於法。固不當思避死之道。臨戰而棄其甲兵。稽首敵人。未始無免死之功。其他危難之際。苟不顧其言行。亦安在無避死之道。吾友乎。非避死之難。免於不義爲難耳。不義之逐人速於死。余年老而行遲。不善走者。亦能追及。余敵雖矯捷。不義乃走及其身矣。自今以往。余以違君等而就死亡之刑。若輩亦將以違義而負讒邪之愆。各得其所命也夫。固所願也。

嗟罪余之人。茲有欲預爲君等告者。人之將死。其言也善。其余之謂矣。余敢預言。君等殺余者。於余死之後。不久將攖重罰。且遠甚於余也。余之見殺。緣君等欲弭其謗。而揜其平生故。然此將不如君等所料。適得其反耳。此後謗君等者。將多於今。前此余所約束未動者皆是。若輩血氣方剛。遇君等將日嚴。恨君等當日深。且君等過矣。焉有殺人而能弭人謗已者。既不能。且爲辱焉。欲弭之以高尙坦易之道。不在害人而在善已。此余之預爲君等告者。余之別罪余者之言止於是。

吾友乎。君等曾欲赦余者。當執事者尙在忙碌。余尙未往死地之前。甚願將此事。爲君等言之。願少留片刻。既有暇。吾儕仍當相語如常耳。嗟法官。君等誠不愧當法官之名矣。余將以一奇事相告。前此余身內靈幾。雖於瑣屑之事。未嘗不中其戒禁。不使余有

小過。今日之事。君等所知。人皆以爲最後最大之惡。而靈幾乃寂然不動。自余別家晨出。而抵廷。而演說。任其所言。莫不皆然。前此演說方半。尙常阻余。今日乃一言一行。未嘗與靈幾違。余將何解於此。謹告君等曰。以余觀之。此足證今日之事爲善非惡。彼其以死爲惡者大錯。又足證余言之不謬。苟余趨惡背善者。此多年之靈幾。安有不阻余者乎。

且試重思之。死之爲善。尙有可得而言者。夫死。苟非冥然不覺。則必如人所言。爲靈魂移居他世。二者必居其一焉。倘以爲冥然不覺。曾無異於沉沉酣睡。雖夢亦不爲擾者。則死之爲得。誠不可言喻。使一人而酣睡一夜。並不見擾於夢。更與他日他夜之焦思勞形較之。則未有不言此夜之樂者。其樂無上。雖南面王不與易也。誠若是。無窮之期。一永夜耳。以死爲得。不亦宜乎。倘若恒人所言。死爲往他處之途程。而其處爲死者所共居者。嗟吾友。天下之善。孰有大於是者。當行者抵下世時。將脫離此世號爲法官之徒。而得眞宰。如米那氏。拉達滿蘇氏。猗客氏。突里脫沒氏。以及其他忠直明察之仙聖。而受判焉。此行豈徒然哉。往而得與古之哲士詩人。若荷馬之流共語。將何爲而不可。嘻。誠若是。余雖萬死。亦所甘心焉。余又得與古代含寃就死之英雄共語。當有深趣。又以余之所受與若輩較。其爲樂抑更無涯矣。舍是不論。余得仍余之志。察知之眞僞。觀夫孰爲智。孰爲飾智。一同此世焉。嗟法官。人而能與古之大英雄詩人哲士。周旋浹洽。尙復何求。與之語而叩之問。其爲樂寗有窮耶。抑彼世必不若是之置人於死。又可斷言。若然者。非惟較樂。且將不朽也。

嗟法官。願善視死。且知善人或生或死。無惡可以加之。此實確鑿不易者也。彼其行事。神實鑒之。余有今日。非偶然也。然余深知脫身就死。爲善於己。故靈幾寂然不動。其

於控余者及定余罪者。無所怨怒。若輩未嘗有損於余。亦未嘗有意害余。余所以爲若輩過者此耳。

然猶有請於若輩者。吾之諸子成年之時。吾友乎。甚願君等詬之責之。一若余向之詬責君等者然。苟吾子而先財後德。或飾不知以爲知者。則以舍本逐末嚴戒之。若爾。余與吾子。咸當感君等之惠矣。

死期已至。吾儕當各行其是矣。余之死。君等之生。孰爲善。知之者其天乎。

（完）

◉電學小史

工本科電工系　李恩霨

自序

余自總角讀書。即習詩文經傳。初未致力研究科學也。百氏之書。雖無所不窺。然皆古人之陳迹。不足以激發其志氣。恐遂汩沒。後乃決然捨去。以從事於新學。凡數學、化學、物理學、博物學、諸科。莫不悉心研究。每覽書中所載天下奇聞壯觀。及古今機巧發明。輒心向往之。蓋余於宇宙間事理。非僅得之而喜也。亦嘗思有所建樹耳。歲癸亥。適東北大學成立。因入工科肄業。專事研究應用科學。每於課餘之暇。輒流覽歐美諸科學家名著以自遣。而於電學窺之尤審。凡歷代各電學家之學說及發明。或屬理論。或關實用。余咸好焉。親舊知余研究專門學術也。每聚談輒以古今事物原理及發明源始見詢。余則口講而指畫之。詳爲解釋。其大者近者。衆或喻之。而細者遠者。衆莫解也。余於談述之餘。輒筆之於紙。積久成册。輯爲是書。凡二十章。題其名曰電學小史。書以史稱。故篇中所載。大都爲歐美各國電學家發明故事。理論實驗。兼而有之。然以明顯實用者爲本。至於高奧玄理。及詳盡解說。多略而不陳。蓋懼瑣焉。是書之成。原爲著者自遣之作。非欲公諸世也。丁卯秋。友人于君渭濱。堅請付梓。余辭不獲已。乃登諸本校周

刊。以供好談科學者之一助耳。民國十六年秋臨溟李恩霨自識於東北大學校。

電學小史目次

第一章　總論
第二章　電之解釋及學說
第三章　靜電之實驗及發明
第四章　電氣化學之進步
第五章　電池
第六章　發電機及電動機
第七章　電燈
第八章　愛克斯光線
第九章　電車
第十章　電報
第十一章　電話
第十二章　無綫電

科學名詞。及各國人名地名等。漢譯音義。各地不同。本書各章所載電學專名詞。多係

沿用漢譯科學書籍中所習見者。至於人名地名。譯音則間有杜撰。失當之處。在所不免。故所有專名。一概附加原文。以資攷證。

第一章　總論

電學史可分二期。一爲靜電時期。一爲動電時期。在靜電時期內。學者初知電之要性。雖多有從事各種試驗者。無非就研究結果。創爲學說。使世人畧知靜電之性質及作用而已。及至動電時期。電學上之發明。日新月異。學者對於電學原理。愈究而愈深。愈推而愈廣。殆至二十世紀以來。電氣事業之發達。大有一日千里之勢焉。茲將靜電及動電二時期內電學上之進化與沿革。分述於下。

（一）靜電時期

由西歷紀元前六百年至西歷一七八〇年。爲靜電時期。蓋自西曆紀元前六百年。電學上之紀載。始有可攷。時希臘人太洛氏。(Thales of Miletus)曾摩擦琥珀。因而察知

琥珀有吸引輕微物質之能力。然當時學者。無非以爲此種現象。與磁石吸鐵之作用相類。初無所謂磁力與電力之說也。殆至一六〇〇年。英人吉爾勃特。（Dr. William Gilbert）闡明磁性與電性之原理。世人始知磁與電之區別焉。而電字ELECTRICITY即吉爾勃特所創作也。自此以後。世人對於雷磁二者之現象與作用。漸生興趣。然於實用方面。尚乏之供獻。及至十八世紀以來。物理學之進步。當以電學爲最速。科學家之致力於電學者。所在皆是。然在一七八〇年以前。關於電學上之學說及實驗。僅靜電方面而已。研究靜電最得美滿結果者。當推美之佛蘭克林。（Benjamin Franklin）佛氏謂電有陰電（negative electricity）與陽電（Positive electricity）之別。並創作單流說。（Single—fluid theory）一時學者。對於佛氏學說。莫不推重。佛氏曾於一七五二年。發明避電針。（the lighting rod）與一七四五年荷蘭人卡尼阿斯（Cuneus）所發明之來頓瓶。（Leydenjar）皆靜電學中最著之發明也。

（二）動電時期

由一七八〇以迄今日。可統稱爲動電時期。初有意大利解剖家賈爾曼尼（Galvani）者。解剖青蛙。發見動電。遂引起一般學者之注意。然動電之正當解釋。實自弗打（Count Alessandro Volta）始。弗打意大利之物理學家也。曾於一七九四年。製成弗打電池。（Voltaic cell）自茲以往。電學乃日趨實用。殆自十九世紀以來。電氣事業之發達。乃有令人不可思議者。舉凡學術政治軍事交通實業諸端。以及人生日用需要。仰給於電學者。不勝枚舉。此所以有電氣時代之名稱也。先是。於一八〇〇年。科學家曾發明電解作用（electrolysis）自是電流之化學作用。日見進步。若電鍍。（electroplating）若電鑄。（electrotyping）若電氣鍊金（electric refining）等。均於工業上。有極大之貢獻。然此數者。

乃就電氣化學之應用。畧陳一二而已。至於電學上之最大發明。自電與磁之關係。及電流與電路之關係等發見後。始著於世。在一八一九年。丹麥人厄斯泰德（Hans Christian Oersted）曾發明電流之磁效作用。（electro—magnetism）在一八二三年。法人安培（Ardre' Marie Amp'ere）曾發表導線內電流之方向與其周圍磁場方向間之關係定律。（The Theory of Magnetism）在一八二六年。德人歐姆（George Simon Ohm）曾發表電流與電路之關係定律。（此定律謂凡電池或聯立電池所供給之電流恒與其電路之電動力成正比例而與電路之全抵抗則成反比例）名曰歐姆定律。（Ohm's Law）在一八三一年。英人法拉德（Michael Faraday）曾發明電磁誘導作用。（electro—magnetism induction）此數者在電學史中價值極高。可謂電學中根本之創作。自磁以後。電氣事業上之發明及建設。時有所聞。如發電機（generator）電動機（motor）電車（electric automobiles）電燈（electric—lighting）愛克斯光線（X—rays）電報（telegraph）電話（telephone）以及無線電報（wireless telegraph）無線電話（wireless telephone）等。其顯著者耳。

總之。靜電時期。爲電學萌芽時代。動電時期。爲電學發達時代。在靜電時期內。電學進步較遲。在動電時期內。電學進步較速。在靜電時期內。電學應用極少。在動電時期內。電學應用極廣。故就電學史上觀之。動電之價值似較靜電爲高。然動電上諸種應用。大都本諸靜電根本原理而得。且自無綫電應用以來。靜電之關係。益爲重要。是則動電時期固未嘗離諸靜電也。嚴格言之。靜電與動電二者。當互相爲用。實無先後之分。輕重之判。研究電學史者。宜留意焉。

（未完）

◉贈郭洽舟序

劉樸造
丁卯七月

丁卯六月。奉天東北大學教授。江陰郭君。踵門揖其同事寧鄉劉樸曰。吾茲有請焉爾。庶惠我乎。虩然問之。（說文虩易履虎尾虩虩段注今易虩虩作愬愬釋文曰愬愬子夏傳云恐懼貌馬本作虩虩云恐懼也說文同　樸按公羊傳靈公望見趙盾愬而再拜何休注云驚愕也又韻會驚懼謂之愬）則曰。鄉入京。固託辭。今可告實。吾試於清華學校。今秋資送美國專科五人。吾及選五人弟一。在西洋文學之科。將遊哈弗大學。（哈弗大學HARVARD UNIVERSITY也）舍此莫可遊。而出國而學。固吾之所恥也。將取博士。而非外慕其華。程進而自得者也。將深造希臘前修之作。而抔其源也。（禮記禮運汙尊而抔飲疏以手掬之而飲也）始未以云。恐不及選。思如及選。必辱贈我言焉勗之。今而已然。其不諾許哉。樸既賀。辭。又固請。于是乎先其行。盛同事夫婦。張飲東郊。餞君及其配氏。而惟君言。信能啟予者也。盡用宣之。今天下之知其知君乎。中國當其文爓武燀。（班固西都賦光爓朗以景彰李善注引字林曰爓火貌也　漢書叙傳燀燿威靈顏師古曰燀熾也）則四夷偕來。懷墳受業。（後漢書儒林列傳序自是莫不抱負墳策雲會京師）如匈奴烏孫之於漢。日本高麗新羅百濟高昌吐番之於唐。皆中國教其臣順。而非教於其所臣順。獨身毒有長乎中國。故恒降心求之。輸其寶書。而譯以倉聖之文。導其大法。而增以法相之闡。（唯識在身毒有今古學玄奘揉合十種成唯識論解釋世親三十頌者十種合十種者玄奘也）欲謂佛化未失之彼。得之我。不可已。故苟勝於人。必與人同。惆然而不慳。苟不及人。必取諸人。欿然而不封。是其立國高明博久道乎。斯文之興。原在一海二河。恒河者。則既同流於黃河者矣。地中海者。又何違焉。以一兼二。創而益新。其復自我而遠被邪。詩云。自西自東。自南自北。無思不服。豈其遠哉。則今之之外國求學。固吾先民取諸人之撝謙所詔。而外國之樂吾求學。亦固吾先民與人同之公誠所衍。惡在其出國而學之恥也。君之恥之。毋亦謂夫其故翳如。其新茫如。不溫不知。惟野之趨。或蘄乎新。不能貫乎中。或蔚乎舊。不能匯

乎外。雖樸且揣百年。而已彼之粹。難大而化之也。百人。而宏通之才。難拔而顯之也君卒業於香港。敎授於奉天。皆大學英文學。譯述于學衡。讀其古希臘人爲者。不啻自己出矣。則大而化。拔而顯。將不在茲乎。況又知困不足。而尤蕲其造之深邪。吾因以思學優而敎。敎渥而學。何多寡之懸也。君於所業。非博士也。其敎於此三年矣。不知眞博士奚若耳。有其實。無其名。其能如有其名。無其實之待于人乎。名實眞副者寡矣。君苟求焉。吾信其不勞而有也。累之以歲月。聲之以述作。中材以上。如探篋焉。固所謂程進而自得者也。且治西洋文學。正惟得博士外國。可實世俗好名之心。若治中國文學。何所從而得之哉。膠州柯氏。殫四十年。成新元史。絕有造於東亞史學。中國敎育部未聞授以文學博士。日本文部省授之。其榮於人邪。其辱於國也。則名文學。而生學制詳明和平嘽逸之國。詩大雅王旅嘽嘽箋嘽嘽閒暇有餘力之貌諒無不得博

士。而異國文學博士。如生中國。則亦顯連乎武夫之內奰而已矣。詩大雅內奰于中國傳奰怒也其人我慕。馳章檄。共奔走者。其幸萬萬。不則必奊詬合汚。以張俚語之徒之說。漢書賈誼傳奊詬亡節師古曰奊詬謂無志分也不則必不應有知識。爲共產者僇矣。故名者。治世敏福。而亂世敏殃也。若夫豪傑之士。直無爲憑依學位矣。終身於學。何以位爲。故能不循庸衆之軌躅。而倬其成。不待尋常之資格。而流其聲。雖與之以博士。若固有之而已矣。若固有之。故能忘之。若固無之。故甚矜之。忘之。是以其志邁而無垠。矜之。是以其意滿而有厓。其成也。孰大乎。孰未可量乎。是以誠貴負氣自拔。知已定價。不隨人抑賤踴貴。數十寒暑至速。其身之可以不死至久。曾謂飄風輕埃之同時之是非。可奪力行而安焉者乎。嗚虖。非所謂非外慕哉。君之試於淸華西洋文學之科也三十人中。獨知希臘文。知希臘文者之於西洋文學也。如探鬮于閉。以入乎門也。

說文闗關下牡也禮記月令修鍵閉注鍵牡閉牝也 其不知者。雖深於英文。所謂敬其父子。而忘其始祖。媚夫家臣。而藐乎國也。曾文正經史百家雜鈔題語近世一二知文之士纂錄古文不復上及六經以云尊經也然溯古文所以立名之始乃由屏棄六朝駢儷之文而反之于三代兩漢今舍經而降以相求是猶言孝者敬其父祖而忘其高曾言忠者曰我家臣耳焉敢知國將可乎哉 故西遼羅曰。西遼羅 Cicero 西紀元前106－43羅馬辯士 學與各體文。希臘人吾師也哉。希臘之遺賜 The Legacy of Greece 一書內黎文石 R. W. Livingstone 所撰文學一章第二百五十葉 'In learning', says Cicero,' and in every branch of literature, the Greeks are our masters.' 惷廸良曰。惷廸良 Marcus Fabius Quintilianus西紀元後35?－100?羅馬修辭兼批評學家 拉丁學出希臘。羅馬學童必諷希臘文乎。同書同章同葉 A Roman boy should begin his studies with Greek, Quintilian thought, 'because Latin learning is derived erom Greek.'

葛德曰。葛德 Johann Wolfgang von Goethe 西紀元後1749－1832德國詩人 雖希臘爲悲劇者。相軒輊哉。其劇皆有一以普之質焉。傀如也。秀如也。健如也。充乎其仁也。夐乎其生理也。峻乎其思路也。伉乎其直覺也。見之于詩焉。見之于哲學焉。見之于雄辯焉。見之于史記焉。見之于雕鏤焉。

皆如其劇也。與亞翟臯詩傑伊士奇蘇福禮立。而知我之空空如也。同書同章第二百五十及二百五十一葉 'Though one of the greek tragedians may seem rather greater and more complete than another, their work as a whole has a single pervading quality. It is marked by grandeur, excellence, sanity, complete humanity, a high philosophy of life, a lofty way of thinking, a powerful intuition. We find these pualities in their surviving lyric and epic poetry as well as in their drama: we find them in their philosophers, orators, and historians and, to an equally high degree, in their surviving sculpture.' 'Beside the great Attic poets, like Aeschylus and Sophocles, I am absolutely nothing.'

韋孜惟曰。韋孜惟 William Wordsworth 西紀元後1770－1850 英國詩人 何所得辯士。雄乎翟冒先尼歟。何所得劇詩。次乎薛士弼。勝乎伊士奇蘇福禮。雖不云郁勵泌歟。奚勞多之史。趣雋而訓深。次乎新約耳。蔑以先也。同書同章第二百五十一葉 "Where," he said, "would one look for a greater orator than Demosthenes; or finer dramatic poetry, next to Shakespeare, than that of Aeschylus or Sophocles, not to speak of Euripides." HerodoTus he thought "the most interesting and instructive book, next to the Bible, which had ever been written."

施烈曰。施烈 Percy Bysshe Shelley 西紀元後1792－1822英國詩人 變也。簡也。曲也。富也。其在

西洋。惟希臘文乎。詩其尤尙矣哉。同書同章同葉 Their very language ... in variety, in simplicity, In flexibility, and in copiousness, Excels every other language of the western world ... theIr poetry seems to maintain a very high ... rank 密爾曰。密爾 John Stuart Mill 西紀元後 1806－1873英國哲學兼政治經濟家 希臘之民最著。猶存也。幾乎萬事之始者焉。基督之教。不在其中耳。是其先有史之文也。其至善與其雄辯雕鏤營造均已。同書同章同葉 The Greeks are the most remarkable people who have yet existed ... they were the beginners of nearly everything, Chr-istianity excepted, ... they were the first people who had a historical literature: as perfect of its kind ... as their oratory, their sculpture, and their architecture. 馬皡立曰。馬皡立 Thomas Babington Macaulay 西紀元後 1800－1859 英國史學論說兼詩家 吾溫希臘文學。情乎異矣。猶未始知有智之樂也。翳奇民族也哉。有一技一學而不可謂希臘第一。如駱克禮之謂其勝迷信如此哉。吾不勝幸已能仰思其學宗文師。到于今不磨滅。吾之嗜判。稔矣。幼者雖聰。要未足評鄒錫棣其作者也。其前十年。吾弗之祟。乃今既誦其書。而心亦既慣于史與政之探索矣。然後知我昔之盲。彼之偉也。在大學時。弗有郁勵泌也。今則悔之。其有疵也固然。惟其詩人爲何如哉。同書同章第二百五十二葉 I have gone back to Greek literature with a passion quite aston-ishing to myself ... i felt as iF I had never known before what intellectual enjoyment was. Oh that wonderFul peoplei there is not one art. not one science, about which we may not use the saMe expression which Lucretius has employed about the vicTory over superstition“ the Greek first” i think myself very fortunate in having been able to return to these great masters while still in the full vigour of life. and when wy taste and judg ement are mature ... A young nan, whatever his genius may be, is no judge of such a writer as Thucydides. I H ad no high opinion of him ten years ago. I have now been reading him with a mind accustomed to historical researches and to political affairs; and i am astonished at my own blindness, and at his greatness. I could not bear euripides at college. I now read my recantation. he has eaults undoubtedly. But what a poet!

希臘文學之貴。非盡於數賢所云爾也。然則將安以爲約乎。曰簡。曰完。曰眞。曰美。同書同章第二百五十三葉 These essential qualities are Simplicity, Perfection of Form, Truth and Beauty. 何今之異於密爾敦。蘇福禮之異於薛士弼。皆在于簡。簡乎簡乎。必短乎哉。貴無失也

上世事簡。文能異于是乎。繁乎繁乎。必長乎哉。貴無冗也。後世事繁。文能異于是乎。故蘇福禮伊悌不斯劇。千五百三十行。而薛士弼韓孟列德劇。前二齣已踰千六百行。至鄒錫棣全集。不滿十二葉。亞理士多德詩論。裁過二十二葉。易世而爲。必繁矣。故薛士弼之劇。陶思泰之小說。賓主多假。情境旁溢。希臘人之爲之也必簡矣。所貴乎其簡者。益也。貽則而不慆淫。居要而不蕪累。非益歟。同書同章第二百五十四葉 If a reader turned from Milton to Homer, from Shakespeare to Sophocles, ···he would find one point of difference between the earlier and the later wrlters in the greater simplicity of the former. They are briefer: the Oedipus Tyrannus has 1530 lines while the first two acts of Hamlet alone have more than 1600 ··· the whole of Thucydides could be printed in a twenty — four page issue of the times, and leave room to spare: the essay of Aristotle on Poetry ··has forty—flve short pages. 第二百五十八九兩葉 it would be foolish to demand that modern writers should have the simplicity of Homer·· Every age must and will have its own literature, reflecting hhe minds and circumstances of those who Write it. Nor is the advantage entirely on the side of the Greeks' A drama of Shakespeare or a Novel of Tolstoi, with their long roll of dramatis personae, are more like life than a Greek ragedy with its absence of byplot and its few, central, characters. ·· the Greeks are free from that dominance of the abnormal ··· They are aLso free from that dominance of hhe unessential ··· That is why their simplicity is refreshing and salutary.

雖伊士奇劇。或犂乎意。鄒錫棣句。常害乎律。要希臘詩文之業。精且完矣。故蘇福禮與伊士奇並世爾。劇藝畯極。柏列鮀後鄒錫棣卅年爾。文體拔萃。希臘創之。羅馬因之。羅馬之因之也。踵武乎希臘而爲軌模乎衍嗣者也。希臘之創之也。莫爲之先而備乎其國人者也。其辭豐。其韻巧。其技神。其體繁。孰有能競之哉。同書同章第二百五十九六十兩葉 The most obvious quality of Greek literature is its form, the high level of its technique. There are exceptions: the earlier plays of aeschylus are crude in c onception ··· the sentences of Thucydides are often awkward and ungrammatIcal ··· But in general, Greek work in poetry and arose is highly wrought and finely finished; and so rapidly did their art find itselF, that within the lifetime of Aeschylus, Sophocles reached the highest level of dramatic and literary technique, and within a generation from Thucydides, plato evoLved his

uneqnalled style … Rome had Greek literature to-follow and herself gave patterns to her successors; but the Greeks made what they made out of nothing … in the dawn of a literature at least, we expect roughness and crudIty … bnt the first known Greek poem, like Athena in the myth, is born full grown and mature. Yet its makers made the story and the rich language and the elaborate and unrivalled metre for themselves. 第二百六十三葉 In divining the principles of literary art and evolving the various kinds of literature no people can be compared to the Greeks….

其爲誣也。不必少於他國人也。然其察世。如世之所以然。願且力焉。由是傳諸歐洲以哲學科學之思焉。二者。歐洲獨受之希臘耳。希伯來。日耳曼。其先民皆未之聞也。同書同章第二百六十七葉 the Greeks told no fewer lies than other races, but they had the desire and the power to see the world as it is. By this essential quality they gave Europe the conception of philosophy and science. these we inherit from them alone; Palestine and our German ancestors neither created them …

故有問於安奈塞哥臘士者曰。子之生也爲何。曰。究宇宙之事爾。凡其國人。覩斯民也。覩斯世也。惑焉。其惑非直見于其哲學也。抑可謂其詩人皆察宇宙人生而生爾。非資以爲訓而眈乎雕藻情感神秘者也。察之而已矣。啓孳論詩之性。切于希臘詩人之尤也。其言曰。詩之性。無已也。爲萬物者也。爲無物者也。善者樂之。否者樂之。詩人也者。凡物之不適於詩者之尤也。常在於他物之內。而後可以爲詩人。常爲夫他物。而後可以爲詩人。常充乎他物。而後可以爲詩人。以此表之于文學。其可謂眞也哉。同書同章第二百七十葉 … we remember a saying of Anaxagoras who, when asked for what purpose he was born, replied: to contemplate the works of nature.'…The Greeks were fascinated by the spectacle of man and the world and their fascination is seen not only in their formal philosophy. Of their poet too it may be said that they were born to see the world and human life—not to moralize or to indulge in sentiment or rhetoric or mysticism about it, but to see it. Keat's description of the poetic temperament fits them closely: 'It has no self, it is everything and nothing … It enjoys light and shade … A poet is the most unpoetical of anything in existence, he is co ntinually in, for, and filling some other body.' In such a mood men will jwrite literature 非以爲訓。乃不斁理以適人之偏見也。非以眈乎雕藻情感神

秘。乃不使詞捩理。或耗理以快意人已。或離乎事。遯乎幻也。同書同章第二百七十一葉 Avoiding the didactic, they will not distort truth to suit personal bias; avoiding rhetoric, they will not sacrifice it to fine phrases; avoiding sentiment and fancy, they will not gratify their own or their hearer's feelings at the expense of truth; avolding mysticism, they will Not move away from facts into a world of emotions.

故何卒詠特洛伊之戰。不偏於希臘亞洲。鄒錫棣紀南希臘之役。不黨於雅典斯巴達。其觀事也。若客之不敢有專於其主也。坦乎其平心焉。及其筆而書之。忘其有身也。忘其有思也。確乎其可信焉。已矣乎。歐戰史氏。在協約者。在中央者。有能如此實錄乎。

同書同章第二百七十三葉 Thucydides has told the bare facts, objectively, as if they related to soMe one else, without a comment, without a word of protest, excuse, explanation or Regret on the crowning disaster of His Life. He writes of himself in the third ferson ... Thucydides has forgotten himself and his feelings ... No historiAn of the war of 1914–18, whether on the allied or the German slde, is likely to write of it in this way. The art of Homer has the same quality of detachment. He is a Greek, writing of a ten years' war between Greeks and Asiatics ... He himself prerefered neither, but saw and felt fqually with both.

詩如單藜生者美矣。希臘人者。則有甚焉。不以用字。不以取譬。不以精技。乃愈簡也。愈性之也。若非人之吐其辭也。天也。葛德曰。心存乎古。其如置諸自然之境乎。不可辭逮也。何卒之篇。今且有弛重負於久累於世者之力也。其于此言。不已及于希臘簡且自然而然之美。異乎中古輓近西洋文藝之多鑠乎表。斷乎工者哉。

同書同章第二百八十三葉 Beautiful as Tennyson is, the Greek has a better beauty, a beauty not of words or wetaphors or highly—wrought art, but simpler more spontaneous and more instinctive, as though not man but nature herself was speaking ... Goethe says stiffly but precisely: ' in the presence of antiquity the mind feels itself placed in the most ideal state of nature; and even to this day the Homeric hymns have the power of freeing us, at any rate, for moments, from the terrible burden which the tradition of many hundreds of years has rolled upon us.' In these words Goethe has touched on the simplicity and the naturalness of Greek beauty, in contrast to the more exotic and elaborate beauty of which mediaeval and modern art and literature are full.

希臘人之無往而不求至于美。幾于其求至于聖焉。故歐洲莫如希臘人之敏于美也。

同書同章第二百八十四葉：The Greeks were more sensitive to beauty than we are, just as some people are More sensitive than others to colours or sounds, to moral or intellectual issues. 若是。勤探四者於希臘前修之作。不竢君此行邪。抑有非勤探而止者。可不直治其寶于中國文學。如身毒前時能補我所須乎。雖然。美國之有文學。百餘年耳。君是以云將自哈弗而及乎英國之劍橋大學也。劍橋大學 cambridge university 也 然所以重於哈弗者。寧獨其國大學莫早焉爾哈弗立于 1613 加又其名文者愛梅生 Ralph Waldo Emerson 1803—1882 論說兼詩家 駱珥邇。James Russell Lowell 1819—1891 詩兼論說家 何晤思。Oliver Wendell Holmes 1809—1894 詩論說兼小說家 輩之所自出。而環大諾 Henry Wadsworth Longfellow 1807—1882 以名詩敎于此。歷十八年。1836—1854 天下頌其伊凡治凌 Evangeline, A Tale of Acadie 阿皐氏故實也 之詩。雖千萬歲。孰不口沫而手胝哉。李商隱讀韓碑詩願書萬本誦萬過口角流沫右手胝 以尤後進於文學之美國。可從而求西洋上世之述作。雖有所謂自然之派。不得與焉。況最先進於此如中國者。可令希臘羅馬同時三代兩漢之文學。湮滅於俚語之徒哉。中國之有三代兩漢文學。非若美國之有希臘文學之爲異國之粹也。又可不彌自貴其爲本國之粹哉。樸與君之所志皆古文也。中外異耳。其相須於來者有矣。其相惜于今者有矣。言之不足。故繫以詩。詩曰。

（未完）

◉送徐洽之茂才返里序

劉清彥

余之識洽之也舊矣。猶憶甲辰正月。洽之以事過余。銜袖一卷。迺出茶餘。沽酒百壺。差嫌脯販。靑衣列侍。東閣貰自郎君。玉琴載彈。上座敬延公子。十年中此境蓋屢易也黃鵠上天。笑雲泥之易判。靑鶯依佛。懼智慧之將凋。空山孤往。豔不掇霞。古屋漸頹。夢惟對月。蕤蕤瓊蕊。騷騷白楊。巨卿之友。或多淪於九泉。伯牙之琴。將永絕於流水。其誰知余哀也。洽之則以其閒批鐵甕之城。閒孫劉之故迹。浮東溟之舸。望海天而長嘯。

荷衣稺子。玉雪可念。板輿大母。風月能談。數照水之梅蕚。綺窗背開。擘定波之蓴絲。香廚午啟。洵獨得從宦樂事矣。夫余與洽之同郡人也。燕以西飛而止。能辨鄉音。竹有外茁之名。難懷故土。越吟無改乎莊舄。吳儈已嘲於會稽。而尊大人綬綰。半同絹乏。一篋有懸蒲之愛。以藝菊爲芳。蕊得兒墨繽之從軍。盼瑤鏡而發彩。雖美志不遂。於放懷良得也。洽之行矣。路有萬里。壽期百年。開軒而對綠疇。問天而搔玄髮。天佑循吏。山待隱君。將與洽之抱甕同汲。負杖相隨。古柳村莊。說父老之故事。斜陽里塾。解童蒙之孝經。偃王古廟。酒脯備羅。盈川一集。朱墨雜寫。則亦何必湖船聽雨。守孤進之還丹。板橋犯霜。哀曲終之裂帛。乃見飄然自怡。魁焉特峙也。龍邱先生其或招我。

◉程石仙先生重修程氏家譜序

林　損

當淸光緒辛丑。損年十有一。始從同里程先生石仙。受漢司馬遷書。讀遷自序。至程伯休父。因舉以問。先生輒廢書。喟然而嘆。繼徐曰。此吾祖也。世典天官。爲史氏宗。予小子大懼無以纘承其緒。於吾心有戚戚焉。損敬識之。不敢忘。越二十一載。而爲今茲辛酉。先生纂修程氏家譜。既卒業。則以授損。俾爲之序。損不敏。何足以贊先生之一辭。然竊私念。自承教之日。迄於今。歷年多矣。得先生之間也難。大義之不傳。而微言之或絕。斯弟子之恥。抑亦先生之憂也。且損亦願以此卒聞先生之志。惟先生畢其說。先生於是乃重言曰。嗚呼。夫人禽之界。豈不危哉。自上失其政。下亂其俗。學士大夫。逞其邪說。而倫紀壞。倫紀壞。而氏族淆。氏族淆。而種類雜。種類雜。而后華變於夷。夷亦變於

華。華夷交相變。而人禽之界。不可問矣。吾推其末。反之本。求中流砥柱之防。在嚴氏族之辨始。譜系之作。所以辨氏族。敦倫紀。固史氏之大宗。而吾祖休父之世業也。昔鄭樵作通志二十略。冠以氏族。知先務矣。然吾觀左邱明明得姓之原。因生賜姓。胙土命氏。及以字、以謚、以官、以邑、爲例僅有五。而樵廣之爲三十二。夫爲例益多。而氏族益淆。氏旅益淆。而益多爲之例。思得一當。以持倫類於萬一。終亦無可奈何。蓋非樵之罪也。然而政失俗亂。其禍甚於豺虎之食人。若彼學士大夫之推波助瀾。揭廢族姓。弛婚禁。去父子。同異種之幟。大聲疾呼。舉斯民以入於禽門者。其心肝絕滅。雖萬死不足以蔽厥辜。斯尤不待言矣。是故吾於古之人君。有內嬖如夫人者。男女同姓。而子爲霸主者。魯取於吳。而諱爲孟子者。未嘗不嘆作俑之不可苟。極其弊。如東昏海陵元順帝之徒。其內亂無復人道。不屑誅也。以呂易嬴。以牛承馬。皆忝然恣不仁而有天下。居高位以播其惡。至或取人之息。以爲己子。而自棄其子。因人之妻。以爲己室。而自亡其室。如李克用之拒朱溫。自編義兒軍。爲之先驅。五代之際。所號爲父子兄弟者。大抵不出於一姓。又未嘗不嘆世之姦生抱鬻贅壻鉗奴冒宗以廢族者。毋怪其踵相接。而子弒其父。弟殺其兄。變生肘腋之間。釁起衽席之上。殆有由也。愛其能。則錫以善姓。仇其民。則貶爲惡氏。夷人之族。滅人之祀。猜嫌所加。鈎連無已。而知智果之別族。端木之匿讐。司空之避諱。京房之吹律。爲皆不得已也。漢餌匈奴而遣女。而邊女半沒於胡。晉事契丹以稱孫。而鄙民多忘其祖。五胡亂夏。則劉淵石勒。皆自命爲周漢之胄。宇文竊柄。而韓褒李弼。反自承爲鮮卑之裔。而知挾郡望門閥以自高者。爲多不足信也。又況同姓而異祖。同祖而異姓。聲音之訛。則陳轉爲田。文字之變。則邵省作召。短言

而促複作單。長呼而累一成二。祖孫相襲。諡號屢遷。侯伯更封。邦國隨異。使繩以人生一本之道。愼終追遠之情。同姓不昏之禮。非種必耡之義。誠戞戞乎其難能矣。此其咎。在於上失其政。賊民因而興焉。內外靡然。而莫之禁故也。當斯時也。而使學士大夫處於其間。爲無稽之言。勿詢之謀。簧惑聽聞。積萬非以爲一是。不亦痾乎。嗚呼。昔孟子闢楊墨。以墨翟爲無父。而天下之士。不歸楊。則歸墨。於以知天下之無父者多矣。梁武帝最慈其子。其子亦非不肖者流。而殘殺相夷。至於隳其宗而不顧。則以浮屠視死生爲分段。六親爲寃對之說誤之也。夫墨言兼愛。而實殺其兄。佛言普渡。而先絕其父。徒以未聞儒者之道故耳。今儒者之道將絕。而邪說充塞。過於釋墨。天下滔滔。孰爲孟子。吾爲此懼。亦欲闢異端。放淫辭。正人心。維薄俗。一出於禮法之中。以復歸唐虞之治。空言無施。强聒而罕和者。則姑爲之家譜。家譜也者。粹乎其爲吾程氏一家之譜系也。天下雖或無父。而願吾程氏子孫之不忘其祖焉。天下雖無別。而願吾程氏宗支之昭然不可泯焉。上不能救政之失。下不能矯俗之弊。中不能籍學士大夫之口。而繼絕存亡。憫窮獨之無告。諒孤孼之隱衷。毋降志以殉人。毋强人以同己。斯眞吾程氏一家之譜。而吾祖休父之業。所賴以懸千鈞於一髮者矣。爾其謂我何哉。損乃避席而再拜曰。大哉先生之志。斯華夷之辨。而人禽之界也。推此道也。豈惟程氏。邦國之經。萬家之儀。由之者榮。違之者辱。損雖不敏。請執版籍以繼先生之後。中華民國十年十二月十日。弟子林損敬撰。

◉正國論下

法律系　王中立

傳曰。殷因於夏禮。所損益可知也。周因於殷禮。所損益亦可知也。故觀之上古。驗之當世。立事者不離道德。調絃者不失宮商。

周公與堯舜合符瑞。二世與桀紂同禍殃。文王生於東夷。大禹出於西羌。世殊而地絕。法合而度同。是知萬世不易法。古今同紀綱。禮爲政本。蓋俟諸百王而不惑者矣。故曰。禮者。所以固國家。安社稷。使君無失其民者也。主臣。禮之正也。威德在君。禮之分也。尊卑大小强弱有位。禮之數也。禮天子愛天下。諸侯愛境內。大夫愛官屬。士庶愛其家。失愛不仁。過愛不義。故禮者。所以守尊卑之經强弱之稱也。居上位者。以禮正國。則其於政也。民無不爲本也。雖至賤而不簡也。至愚而不欺也。率之以道。然後士民道也。率之以義。然後士民義也。其上令之如聲。而士民學之如響。立經陳紀。輕重周得。可以爲萬世法程。雖有愚幼不肖之嗣。猶得蒙業以安矣。居下位者。以禮相守。則貴賤有級。服位有等。等級分明。則下不得疑。權力尤絕。則臣無覬覦。是以高下異則名號異。權力異則事勢異。高則以此品周高。下則以此品周下。遷則品此者進。絀則品此者損。如此、則力不足以僥倖。勢不足以行逆。無驕心。無邪行。奉法畏令。聽從必順。卑不疑尊。賤不踰貴。上下一心。而憂海內之患。雖有狡害之民。必無離上之心。雖有不軌之謀。必無響應之助。謹守倫紀。而暴亂之奸弭矣。故曰。仁人行其禮。則天下安而方理得矣。逮至德渥澤洽。調和大暢。則天清徹。地富熅。萬物時熟。氣脈淳化。固鑠乎大仁之風也。在昔三代之世。經紀本於天地。政治倚於四時。上下有禮。君臣有紀。下無倍背之心。上無誅伐之志。是以法立而不犯。令行而不逆。內守外附。而襲迹長久也。春秋以降。禮制寖廢。上無道揆。下無法守。衣服疑則爭先。厚澤疑則爭賞。權力疑則爭强。等級疑則爭尊。征誅相尋。則民命爲輕。政出多門。則邪說充塞。故其亡可立而待也。然則禮者。即事之治也。君子有事。必有其治。治國而無禮。則手足

無所措。耳目無所加。進退揖讓無所制。是以百官失其體。政事失其施。朝廷官爵失其序矣。是故正國之道。禮爲之本。禮文旣備。則執一政以道百姓。持一槩以齊萬民。正人心。息邪說。距詖行。放淫辭。同一治而明一統。使天下從之者治。不從者亂。從之者安。不從者危。立隆爲極。而莫能損益焉。方今宇內分崩。邪說橫入。兵革不息。士民疲罷。陵夷之禍深矣。夫寒者利短褐。飢者甘糟糠。居今之世。行古之道。以禮而王。猶反掌也。故世有好禮者。則天下爲之毆矣。

◉依韻和三都護六橋雙鳳硯歌

王岷源

六橋藻思本繡揚。淸遠標奇凌袁羊。餘事更及衙恒隸。苯䔿垂頴嵯連岡。尤嗜古物勤搜討。收藏宏富等良常。燕京忽得雙鳳硯。如薰[illegible]舌件齊姜。不羨道支逕櫨幻。不數庫鏞丹鳳翔。錦縕綾裹防人識。載歸不用雪面娘。君不見蓉溪黃彈珠聞李。青石紫花歌贈楊。承溜龜頭聚珠顆。支床星斗起輝煌。歸昌如寶賢良質。濟美如登大雅堂。從來電工雷斧。不易得神藏。鬼迷幾星霜。君乃不期獲異寶。背銘異代感滄桑。贈我新搨本。六橋將雙鳳硯摹搨上紙分贈諸友邀我賞文房。又置酒邀諸友賞硯摩挲玩愛不能忘。圓池壁承價難償。行居坐臥手相將。六橋得硯愛不釋手眠則置之枕下豐城寶氣不終藏。夜半牛斗射明光。硯兮硯兮幾閱興亡。終賴鬼神呵護留蒼蒼。

硯背有納蘭成德周青士朱竹垞三銘見六橋原序按曝書亭集卷十二載納蘭詩在前喜周篔至詩在後考其時皆康熙二十四年也然則納蘭銘此硯時必在青士未到京之前

◉懷舊

丁巳十二月都中作

林損

燈殘壁暗柝無聲。萬感并從枕上生。眼底漸稀先輩跡。夢中難聚故交情。有何麴糵憂能遣。至竟彭殤理未平。輾轉不知斗柄動。明日立春哀吟和淚到天明。

慟哭羊曇淚未乾。饑寒驅遣到州門。望塵錯

認車騎過。入室驚看杖履存。空有生徒三萬輩。孰傳道德五千言。侍從恍記精微訓。印證何由起夢魂。仲舅介石先生

日暮修途繫苦思。南風吹樹兩相期。最憐咫尺淹留處。正是人天訣別時。枕上殷殷穿望眼。客中夢夢屏神龜。細推外物原難必。雪涕臨棺一瞬遲。季舅醉石先生

齠齔登堂拜此翁。錯驚狂論許神童。相期徐建太平業。豈料終傷吾道窮。世變可知儒服賤。河清難俟典型空。重言十七今誰託。古木蒼烟一望中。黃鶴仙先生

故國將亡故老稀。故書一讀一沾衣。誰教新黨興祆學。終遺天民謝化機。佐禮同悲歌薤露。事師忍復話庭闈。翻愁天上神仙侶。瑤圃消搖不憶歸。程雪儞先生

嶺上白雲秖自怡。故山猿鳥共追隨。稚川仍鑄三爐藥。安石長消一局棋。春燕前身侯子客。秋香舊夢柳公祠。去來歷歷人天道。造弔猶陳化鶴詩。余小泉先生

陽儒陰法訟何頻。。名障由來善厄人。羣擬王符仲長統。我思賈誼屈靈均。撫時淚與河爭海。議禮羞從漢襲秦。牛背垂天難執鼠。詩成獨泣問麒麟。宋平子先生 孫仲興爲先生傳論曰君之論議風發出入天至於非堯舜薄湯武氣亦豪矣而時爲鄉里小兒所困折屏息不能一出氣此蓋莊周所謂犛牛之大而不可以執鼠者也嗚呼豈不尤可哀哉 梁卓如詩界八賢歌東甌布衣識絕倫梨州以後一天民我非狂生生自云詩成獨泣問麒麟自注謂平陽宋恕平子

費紙何如竟費人。先生異語亦輪囷。獨憐看菊消閑者。枉號餐霞入室賓。六孔流通終未達。千金理淪更奚珍。淮南仙去餘陳跡。徙柳鍼茅一愴神。陳粟菴先生

特起蒼頭典一軍。霸才無主自超羣。寰中物色空餘子。座上英雄有使君。我愧聞雷投七著。人懷推食誦芳薰。雍門歌後風流歇。嗚咽餘音不可聞。唐叔玉先生

署門兩劫魂猶悸。種菊一籬意未甘。痛飲無端悲武億。狂歌何事慕羅含。千鈞尺髮懸清閟。九死餘生落讖潭。我亦恩多難伏櫪。崎嶇來往望輪驂。黃君穰青

出如脫兎久忘機。誰遣妖狙逐隊飛。肝腋變

成遲諜報。池魚殃及附輿歸。百朋昔送今迎弔。一子方生已失依。況有高堂白髮在。忍看寸草戀春暉。吳君季賢

其誰似我餘枯淚。敝邑今茲多大喪。人到中年識哀樂。燕從故觵話興亡。廐中馬死更休問。城下蛇爭內必傷。萬命共因邦國瘁。匏瓜空繫轉彷徨。前月招商局普濟輪船撞沈於海甌之人多死者

◉湘居詩十六首

湘居 念明德也 父母所游 師友所止 不有追述 思何能已　吳芳吉

西園春水碧如醽。湘花湘草入夢馨。幾載慈親休杖履。繫人無過楚辭亭。

天水涵亭併蔚藍。四圍隄岸柳鬖鬖。風情誰及劉公子。更築南唐二主庵。

生慣山居愛水鄉。閒來呼艇便乘涼。一家老幼團艙坐。櫂向湖天送夕陽。

游興未闌笑語陪。還看影戲酌冰杯。夜深花睡餘香裊。簾幕無聲步月回。

湖上旌旗張巽軍。湘君杜友盡能文。鍾陵畫本尤神妙。醉筆屈原海內醺。

美酒華筵弔汨羅。展詩會舞伴清歌。環天遺老何豪興。主席年年不厭多。

麓山勝景賞心同。邀約清秋萬樹楓。日昨爲充霜信使。扁舟來報葉初紅。

水陸洲邊一徑斜。諸姑坐轎伯乘車。琴箏奏入雲山晚。隊隊歸來載野花。

最愛丹楓入眼明。暗隨泉石度秋聲。陽光澄澈山光起。火樹銀花觀玉京。

湖湘風味自天惄。能令雙親得養怡。蓮子性柔晨粥美。桂魚刺少晚餐宜。

蜀人豪爽世無倫。歡醼何勞聚百珍。飲罷杯中喧起舞。他鄉那得不情親。

共說先生心尚孩。江山隨處講筵開。韓家湖畔橋頭坐。憶課淵明歸去來。

大雪團團鬧歲闌。蜀中地暖未曾看。諸孫堆作翁婆像。引得高堂一笑寬。

除夕家家各進觴。吾親最老主擅場。文章藝術人俱會。南北東西味並嘗。

曹姑繡履出紅裙。謝嫂圍巾濃麝薰。爭賀新年交賓主。朝朝園裏燦如雲。

圍城望月五回圓。豈獨庭闈百念煎。湖上芝蘭皆伴侶。何人別我不遙憐。

◉虞美人

劉履芬

沈沈裏著衾兒睡。是夢難成寐。曉禽啼醒海棠魂。惟有情人解與溫存。芳姿那段堪描畫。最好妝梳乍。鏇錢年紀東綾歌。算說千金一刻不曾多。

◉洞僊歌

前人

乙卯北行答宋洗花茂才贈別

停舟問雨。碎芭蕉心未。不比尋常在家裏。任空江載了多少閒鷗。春草外。恨字從新寫起。艣枝雙趁去。怪煞馮夷。只管風波湧平地。借酒與愁商夢若能成。有戀戀餘香枕底。第一點青天雁南飛。也抵得山中故人來矣。

◉水調歌頭

吳承烜

一笑問元定。今古幾名家。秀靈天地鍾毓。奇氣鬱青霞。多少長短篇幅。多少清詞麗句。夢覺筆生花。比得蕭樓否。文選玉無瑕。溯洄處。水中沚。隔蒹葭。遠知門外車滿。問字到侯芭。等是抱殘守缺。等是拾遺訂墜。國粹保中華。獨有焦桐在。尾爨不須嗟。

◉四字令

吳絳珠

南朝選樓。西山寄樓。分明太史軒輶。又蘇梅唱酬。澄江水流。長淮水流。一般身世沉浮。狎飄飄海鷗。

附錄

文法科圖書館

The following books are presented to the Northeastern University Library by Mrs Chang Su Ping Sing,-le.

1 Andom, R: Adrift with Troddles
1 Austen, J: Pride And Prejudice
1 Begehot, W: Physics and politics

1 Barrie, J. M: Little White Bird
1 Bigg, C: Confessions of Saint Augustine
1 Black, H: Happiness
1 BroWning, R: poems of Robert Browning
1 Bulletin of Ginling College
1 Chambers's Etymological Dictionary
1 Childers, E: Riddle of the Sands
1 Fisher, I.& Fish, E.L: How to Live
1 Frost, R: North of Boston
1 Gantt, H.L: Organizing for Work
1 Great Thoughts from the Ancients
1 Grierson, W:-------- Practical Book-Keeping
1 Hankey, D: Student in Arms
1 Harker, L.A: Miss Esperance & Mr. Wycherly
1 Holmes, O.W: Autocrat of the Breakfast Table
1 James, W: Psychology
1 Jefferies, R: Story of My Heart
1 Jones, H: BroWning as A philosophical and Religious Teacher
1 Kidd, B: Social Evolution
1 Kingsley, C: Charles Kingsley
1 Bagehot, W: Physics and Politics
1 Lock, W.J: Simon the Jester

1 Lowell, J.R: Among my Books
1 Lucas'E.V: Boswell of Baghdad
1 Mason, A.E.W: Truants
1 Mill, J.S: Principles of political Economy
1 Nuttall Encycloqaedia
1 Pater, W: Renaissance
1 Perry, M: Something Singing
1 Reade'C: Cloister and the Hearth
1 Ridge, W.p: Remington Sentence
1 Rutherford, M: Autobiography of Mark Rutherford
1 Rutherford, M: Mark Rutherford'S Deliverance
1 Shakespeare: Merchant of Venice
1 Shakspeare: Works of William Shakspeare
1 Shelley: Gems from Shelley
1 Stevenson, R.L: Some Letters of Robert Louis Stevenson
1 Tawney, R.H: Acquisitive Society
1 Thy Son Liveth
1 Twelve Hour Day in the Steel Industery
1 Vachell, H.A: Quinneys'
1 White, A.c: Golden Book of Henry Drummond

16copies Monthly periodicals

本刊投稿簡章

一 本刊內容不限門類關於校閱論著學術譯述講演文藝均極歡迎

二 惠投之稿務祈繕寫清楚能照本刊格式繕寫尤佳

三 來稿用何名號發表悉聽投稿者之便惟須將眞姓名及住址示知

四 來稿如不願增刪請預先聲明否則本刊編輯人倘有獻替恕不一一奉商

五 來稿請寄本刊編輯部

六 投稿經本刊揭載後酌贈本若干册以答雅意

七 來稿除附函聲明發還外其餘無論取錄與否概不發還

定閱價目

零售每冊	奉小洋貳角
預定壹學期	奉小洋三元貳角
預定壹學年	奉小洋陸元

報資先惠郵費每號半分

編輯者 東北大學周刊編輯部

發行者 東北大學文法科理工科印刷股

印刷者 東北大學工廠印刷所

廣告價目

面積	一期	一學期	一學年
全面	十元	壹百二十元	二百元
半面	五元	六十元	壹百元
四分之一	三元	三十六元	六十元

以上均按奉小洋計算 由三月一日至六月三十日由九月一日至次年一月十五日各爲一學期兩學期爲一學年